

Reporte IGF 2016 - Amazon Fellowship Program

Resumen

El Foro de Gobernanza de Internet - Jalisco 2016, realizado del 6 al 9 de diciembre es una de las reuniones más importantes que reúne a líderes y representantes de todo el mundo para hablar acerca de los temas de la gobernanza de internet.

En el presente reporte, se hace referencia a las sesiones y workshops en los cuales estuve presente en IGF 2016. Esta experiencia máxima, me ha permitido aprender y conocer similitudes y diferencias de realidades con otros países y sectores. Pudiendo acercarme a nuevas formas de leer la realidad propia, pero con un amplio panorama general.

En estos diálogos se pueden visualizar los desafíos que se presentan en la actualidad. Por ello es que, en principio, se abordarán los aspectos previos que enmarcan el evento. Luego, se desarrollan los temas que fueron desarrollándose a lo largo del evento en las diferentes sesiones. Este abordaje es posible por los puntos en común que se iban presentando en los diferentes workshops y sesiones principales del evento. Para finalizar algunas conclusiones finales de la experiencia.

Introducción

Internet por y para la gente

La mirada humanística no ha pasado desapercibida ni en los creadores de internet ni en las siguientes generaciones que vienen participando en estos foros. Internet es interpretado como un medio para el desarrollo de nuestras comunidades, para la creación de nuevas oportunidades (sociales, culturales, económicas, políticas, etc). Este es el principio. Y ejemplos y casos de buenas prácticas, presentados en el foro, han demostrado la posibilidad de transformar realidades para la mejora de las comunidades.

Internet es el futuro, en cuanto es un recurso para nuestras comunidades. Las nuevas tecnologías son herramientas para la gente y por la gente. Internet como un derecho humano básico. Así fue planteado en las sesiones principales.

Internet es un recurso para nuestras comunidades, Tenemos comunidades rurales no conectadas y la mayoría son mujeres. La mayoría no está al tanto de internet. Es importante el contenido relevante y el idioma también.

Previamente al evento, era importante tener en cuenta que la relevancia de este año era debido a la renovación por 10 años del IGF; y (el mismo año) que se profundizó y afianzó el modelo multistakeholder con el traspaso de las funciones de IANA a la ICANN. Este punto de partida planteaba algunas preguntas: ¿Cómo seguimos? ¿Cuáles son los caminos que debemos seguir a partir de ahora y en los próximos años? ¿Cuáles son los principales desafíos regionales y nacionales?

Las políticas públicas en el ecosistema de internet

Respecto a las políticas públicas se mencionó que deben ser pensadas y planeadas para el logro de objetivos que permitan el desarrollo de las comunidades. Internet y las nuevas tecnologías serán un espacio y una herramienta; un medio. A su vez, presenta problemas específicos. Principalmente, es el carácter global de internet. Una de las principales características que conforman el Estado-Nación es el límite territorial. Entonces se requerirá más esfuerzo para plantear políticas nacionales, que contemplen este aspecto global de internet.

Muchas políticas nacionales parecen impotentes, sobretodo de países pequeños, cuando intentan hacer frente a grandes empresas. Pero no es el único reto posible. Hay problemas que trascienden las fronteras y deben ser planteadas en conjunto y colaboración de los distintos países para poder mantener internet segura y estable.

También empieza a notarse en estos foros de diálogo la ausencia de actores que representen los gobiernos locales. Parte de los desafíos es que deben asegurarse políticas a nivel global, pero también a nivel local.

Temas principales

1- El modelo multistakeholder

El modelo de las múltiples partes interesadas participando en los debates y elaboración de políticas se ha afianzado este año con el traspaso de funciones a ICANN, y también planteará nuevos desafíos. Desde mi mirada, no sólo es un modelo que profundizará los debates acerca de la gobernanza de internet tanto regionales como nacionales, sino que además es posible que se proyecte a nuevos ámbitos que terminen transformando las jóvenes democracias por una democracia más madura. Los múltiples actores deben ser capaces de desarrollar políticas públicas conjuntas ¿pero estamos preparados? ¿tenemos recursos capacitados y con habilidades para lograr esta traducción a políticas más estables que traspasen la iniciativa individual?

Este modelo es cooperativo y multilateral. Es inclusivo. No lo vi planteado en las sesiones, pero quizás deberíamos pensar en si en las localidades o países se pueden identificar nuevos actores (como recientemente se incluye a los jóvenes, que cada vez están tomando un rol más participativo en estos foros) y sumar más voces a los diálogos. También la ausencia de más personas referidas al campo de las humanidades seguramente puedan aportar nuevas visiones y maneras de abarcar los nuevos retos de internet.

Participación por consenso ¿Cómo vamos a ir más allá del modelo? A nivel internacional, hay complejidades y hay que ver cómo se van a decidir los Estado-Nación que se reunirán, porque para mantener la seguridad y confiabilidad de la red debemos plantearnos el reto.

WSIS +10 le dio el mandato a IGF. hay que preguntarse ¿quiénes son los expertos en el modelo y a quién representan?

2- El rol de la Gobernanza de Internet para el logro de los ODS (Objetivos del Desarrollo Sostenible)

Algunos puntos para tener en cuenta:

- De compromiso a acciones. Hay que reafirmar el modelo Multistakeholder. Para ello se planteó que es necesario proteger los derechos humanos.
- Existe una brecha de paradigmas. En las sesiones se ha hecho énfasis en los ODS de WSIS. Pero aún existen muchas personas en el mundo que no están convencidas que necesiten internet para el desarrollo humano.
- A su vez, los ODS se plantean en base a problemas humanos: Hay problemas estructurales. Los ODS son para los próximos años, pero las tecnologías van a ser diferentes. La WSIS es un proceso de cambio.
- Si no se puede cerrar la brecha digital la agenda 2030, los demás objetivos no podrán cumplirse. Hay que comprometerse con la Agenda TIC para cumplirlo. Crear sociedades multisectoriales. “Acceso universal y asequible de internet” para los países menos desarrollados para el 2020.
- Terminó la revisión de WSIS 10, donde los gobiernos del mundo acordaron el modelo multisectorial. Incrementar el acceso y costo asequible en los países menos desarrollados antes del 2020.
- Enfoque a resultado: para obtener resultados de desarrollo sustentable. Se sugirió que se haga más para compartir las mejores prácticas entre países en vías de desarrollo.

3- Disminución de la brecha digital

Desde Latinoamérica, se plantea que se tomen medidas conjuntas para disminuir la brecha digital. Es importante que los conectados sigan conectados y conectar a los desconectados. El objetivo es conectar a quienes aún no se han conectado. Por eso existe la Agenda Connect 2020, donde se han encontrado brechas se han creado alianzas.

Internet y la barrera idiomática: debemos construir una internet multilingüe, que incluso contemple nuevos lenguajes de programación.

Hay una nueva brecha entre los que pueden realizar transacciones económicas y quienes no. Es una nueva brecha de la desigualdad económica.

4- La creación de contenidos locales como recurso estratégico

Para la inclusión de los países subdesarrollados y en desarrollo la creación de contenido relevante y de calidad, en idioma local, es un recurso estratégico y necesario. Entre los tópicos planteados al respecto, se mencionó:

- La preservación de contenidos. Hay contenidos que se han perdido por la falta de compatibilidad de los software y versiones. ¿cómo haremos para que no se pierda esa información? ¿Cómo adaptaremos los contenidos ya subidos a internet a las nuevas aplicaciones, dispositivos y software? ¿Y si ya no funcionan? ¿Perderemos para siempre esos contenidos?
- ¿Qué es la información útil? ¿Qué contenidos locales se crean que sean de valor para tu comunidad?
- ¿Qué información es buena y cuál es mala? ¿De dónde viene la información? Necesitamos crear normas para la creación de contenidos y distribución de la información veraz.
- El contenido local es un recurso relevante para integrar a comunidades rurales, minorías y a la mujer.
- En el enfoque de los objetivos del milenio: empoderamiento de la educación ¿cómo se comparte y se crea contenido de relevancia?
- Para la creación de contenido relevante necesitamos infraestructura y precio asequible. Con ello podremos crear contenido y permitirá ampliar los diferentes puntos de vistas, contar historias y sumar nuevos contadores de historia donde sea. También es necesario que los gobiernos apoyen la libertad de expresión y un ambiente seguro en internet.
- Es importante la creación de contenidos relevantes, pero también el idioma. Una internet multilingüe es el desafío para incluir a nuevas comunidades.
- En latinoamérica la brecha idiomática ha sido tema reincidente en las iniciativas IG nacionales y regionales. No sólo el español, sino que dentro de los países hay comunidades nativas que quedan excluidas.

- Tener en cuenta la accesibilidad. ¿Cómo mejorar las políticas públicas para la accesibilidad? Jóvenes que crean contenidos locales son fundamentales para estos procesos más inclusivos.

Para lograr este y algunos otros temas planteados, se debe pensar en el siguiente aspecto:

5- El desarrollo de habilidades en internet

Si internet es un mundo de oportunidades, es necesaria la educación y el desarrollo de habilidades para lograr el mejor partido. Es necesario crear más capacidad local que pueda utilizar, crear tecnología.

5- Políticas de inclusión de la mujer en internet.

Respecto a la inclusión de la mujer, hay clara diferencia respecto a las posibilidades con los el género masculino. Volver a remarcar que la creación de contenido local es importante tanto para la inclusión de la mujer como las comunidades rurales.

El desarrollo de Programas de educación de habilidades digitales en iglesias, centros de salud y hospitales (sitios donde no hay conectividad) en África, es un ejemplo de políticas que permitieron la inclusión de la mujer en internet. En Egipto, se crean recursos especializados y locales, esto permitió incluir a 5 mil mujeres en Egipto. Fundamental el trabajo con gobiernos locales para disminuir esta brecha. Otro proyecto interesante a sido CodigoX que promueve la educación de las mujeres, promueve la cultura digital en mujeres.

Como estrategia, el formar alianzas, que se mantenga de por vida ha sido importante para la concreción de objetivos.

Se debe respetar el género y las identidades digitales. Para ello se debe garantizar un ambiente seguro y confiable en la red.

Como iniciativa privada: Verisign trabajó la Brecha de género ¿qué han realizado para combatir la cyberviolencia? Responsabilidad de educadores y organismos de seguridad. Guías para trabajar de manera conjunta para que internet sea internet un lugar seguro.

Conclusiones

La experiencia es un aprendizaje que permite profundizar la mirada acerca de los nuevos retos que presenta internet. Más que respuesta, el abordaje de nuevas con nuevas preguntas a la realidad social de nuestros son las que darán las pautas para futuras decisiones y proyectos para trabajar en conjunto.

La experiencia no sólo es un aprendizaje que permite profundizar la mirada acerca de los nuevos retos que presenta internet, sino que es inolvidable el capital humano y nuevos contactos que se pueden realizar en el evento para el desarrollo de nuevos proyectos que

permitan que internet sea la herramienta para el desarrollo humano de nuestras comunidades. Ha sido inolvidable y he traído no sólo la información a la que se accede en las sesiones, sino también libros, folletos y material complementario que recibí en los booths dispuestos en el lugar los cuales espero poder compartir con líderes de opinión de mi ciudad y personas que trabajen con proyectos de internet.

Por otro lado, debo mencionar que asistí a sesiones un poco más técnicas sobre el proceso de ICANN que no tenían un enfoque tan abierto para ser planteadas dentro de los temas de políticas públicas nacionales para LAC. Más allá del tema de una internet multilingüe, el debate sobre el uso de los acrónimos y procurar dominios de internet más estables que permitan que la información perdure y no desaparezca de la web por el cierre de un dominio. También se mencionó en estos workshops los nuevos desafíos que plantea el modelo multistakeholder dentro de ICANN, donde se focalizará más en el desarrollo de políticas y nuevos procesos de control. Así como la inclusión de más actores en las reuniones y debates, para la toma de decisiones.

En general, me quedo con la idea de los compromisos de los múltiples actores que deben ser continuos, verdaderos, transparentes en sus intenciones y capaz de lograr los objetivos para los cuales fueron creados. Las coaliciones dinámicas serán de interés en este aspecto.

Creo que no se podrá hablar de internet sin pensar en ese profundo factor humano que le dio origen desde el principio. Y casi todos los proyectos más exitosos han sabido adaptarse y ser resilientes ante un contexto de profunda incertidumbre hacia el futuro.

Esta experiencia es superadora, ha ampliado mi visión de la realidad. Me ha permitido el intercambio con experiencias de África, de Europa y también con personas de países de Latinoamérica.

Agradezco haber podido participar a Amazon y SSIG, no sólo un honor sino también implica una responsabilidad a la hora de transmitir esta vivencia.